

## ROZHODNUTIE

Číslo: 0045/2021/S-LA  
Číslo spisu: 2238-2021-BA

V Bratislave 14. 06. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci schválenia zmluvy o poskytovaní služieb

### r o z h o d o l

podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, že pre regulovaný subjekt SPRAVBYTKOMFORT, a.s., Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523 **s c h v a ľ u j e** Zmluvu o dielo č. ZML200216 uzatvorenú podľa § 536 a násl. ustanovení Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov medzi zmluvnými stranami SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523 a ČEZ SERVIS, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 706 053 z 11. 12. 2020, v predloženom znení.

### Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru regulačnej politiky (ďalej len „úrad“) bola 30. 03. 2021 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 10298/2021/BA regulovaným subjektom SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523 (ďalej len SPRAVBYTKOMFORT, a.s.“) predložená v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) Zmluva o dielo č. ZML200216 uzatvorená podľa § 536 a násl. ustanovení Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, medzi zmluvnými stranami SPRAVBYTKOMFORT, a.s., a ČEZ SERVIS s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 706 053 (od 10. 02 2021 pod názvom ESCO Servis, s.r.o.) a podpísaná 11. 12. 2020 (ďalej len „Zmluva“). Spoločnosť ČEZ SERVIS, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01

Prešov, IČO: 31 706 053 zápisom do Obchodného registra 10. 02. 2021 zmenila obchodné meno na spoločnosť ESCO Servis, s.r.o. (ďalej len „ESCO Servis, s.r.o.“).

Týmto dňom bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii začalo na návrh účastníka konania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb je navrhovateľ - spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s.

Podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 15 ods. 1 zákona o regulácii týmto začalo na návrh regulovaného subjektu konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení návrhu zmluvy o poskytovaní služieb.

Úrad po preštudovaní podkladov k podaniu zistil, že predmetom Zmluvy je záväzok zhotoviteľa vyhotoviť pre objednávateľa za podmienok dojednaných v tejto Zmluve vypracovanie projektovej dokumentácie pre stavbu „Výmena cirkulačných čerpadiel ÚK a TV v ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“... v požadovanom rozsahu, kvalite a na základe odsúhlasených podmienok, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť tejto Zmluvy.

Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku, pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby v stanovenej lehote nedostatky odstránil, súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Úrad po preštudovaní predloženého podania zistil, že tento bol predložený s nedostatkami, a preto konanie prerušil rozhodnutím č. 0034/2021/S-LA z 20. 04. 2021 a spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s., listom z 20. 04. 2021 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 10313/2021/BA vyzval na odstránenie nedostatkov podania v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s., poučil o možnosti zastavenia konania, ak požadované nedostatky podania neodstráni. Týmto odstránením nedostatkov podania bolo doplnenie informácie na základe čoho bola vybraná spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., na dodávku služieb podľa predmetu Zmluvy s ohľadom na dodržanie povinnosti podľa § 29 ods.1 písm. d) zákona o regulácii; predloženie kalkulácie ceny za dielo resp. rozpad ceny na samostatné položky vstupujúce do ceny za zhotovenie predmetu diela tejto Zmluvy; predloženie informácie alebo kalkulácie na základe čoho bola stanovená jednotková hodinová sadzba za uskutočnenie autorského dozoru; preukázanie, že spoločnosť nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody. Úrad s prihliadnutím na rozsah agendy a zložitosť správneho konania spoločnosti SPRAVBYTKOMFORT, a.s., oznámil, že v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku vo veci schválenia zmluvy o poskytovaní služieb rozhodne najneskôr do 60 dní od začatia konania.

Dňa 20. 05. 2021 spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s., listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 14589/2021/BA predložila odpoveď na výzvu na odstránenie nedostatkov podania. V predmetnom doplnení podania spoločnosť uviedla, že pre výber dodávateľa služieb podľa predmetu Zmluvy spoločnosť nerobila výberové konanie a ani porovnanie ponúk. Spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., bola oslovená na základe dlhodobého partnerstva, ktoré je schopné operatívne a na vysokej odbornej úrovni poskytovať služby pre SPRAVBYTKOMFORT, a.s., tak aby nebola ohrozená dodávka tepla. Spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s., vo svojej odpovedi na výzvu úradu doplnila „Rozpad cien projektovej dokumentácie pre rok 2021“, informáciu, že jednotková hodinová sadzba za autorský dozor a práce sú čerpané z cenníka prác, a že nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody.

Následne 27. 05. 2021 spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s. listom doručeným na úrad prostredníctvom elektronickej pošty a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 17708/2021/BA doplnila „Výpočet podľa sadzobníka ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“... s uplatnením hodinových zúčtovacích sadziieb“ a zároveň sa vyjadrila, že cenníkové rozpočtové ceny upravované neboli, upravená bola finálna suma o ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“..., čo predstavuje inžiniersku činnosť.

Podľa § 29 ods. 6 zákona o regulácii regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve a ktorý je obstarávateľom podľa osobitného predpisu, je povinný predložiť úradu na schválenie návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, prostredníctvom ktorej zabezpečuje vykonávanie regulovanej činnosti, ak ju na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu má v úmysle uzatvoriť s prepojeným podnikom bez použitia postupov obstarávania; bez tohto schválenia nemožno zmluvu ani zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvoriť. Úrad schváli návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku.

Podľa § 45f ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. sa ustanovenie § 29 ods. 6 vzťahuje na zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorené po 1. novembri 2020.

Podľa § 45f ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. zmluvy o poskytovaní služieb podľa § 29 ods. 6 uzatvorené pred 1. novembrom 2020 je regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve, povinný predložiť na schválenie úradu najneskôr do 31. januára 2021. Úrad schváli zmluvu o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky zmluvy o poskytovaní služieb zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku, inak úrad zmluvu o poskytovaní služieb neschváli. Úrad pred rozhodnutím o neschválení zmluvy o poskytovaní služieb určí lehotu na odstránenie nedostatkov, ak je ich odstránenie možné. Dňom právoplatnosti rozhodnutia úradu o neschválení zmluvy o poskytovaní služieb vzniká účastníkom zmluvy právo odstúpiť od zmluvy.

Podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 6 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku najmä, ak obsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu podľa odseku 1 písm. d), dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy, bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu. Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 6 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku ani vtedy, ak obsah tejto zmluvy alebo tejto zmeny zmluvy nie je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii sa povinnosť podľa odseku 6 nevzťahuje na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorenú na základe rámcovej dohody, ktoré boli obstarané za použitia postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Povinnosť podľa odseku 6 sa nevzťahuje ani na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, uzatvorené regulovaným subjektom, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike a ktorý v predchádzajúcom kalendárnom roku dodával nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody.

Úrad po preštudovaní všetkých podkladov predložených spoločnosťou SPRAVBYTKOMFORT, a.s., zistil, že spoločnosť neuskutočnila výberové konanie na dodávateľa diela podľa predmetu Zmluvy. Spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., bola na dodávku diela vybraná na základe dlhodobého partnerstva, ktoré je schopné operatívne a na vysokej odbornej úrovni poskytovať služby pre spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s., tak aby nebola ohrozená dodávka tepla. Celková cena za vypracovanie projektovej dokumentácie je podľa vyjadrenia sa spoločnosti rozpočtovaná na základe sadzovníkom firmy ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“... . Ďalej úrad pre porovnanie výšky nákladov na ocenenie autorského dozoru vypracoval prieskum trhu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že Zmluva neobsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu dodržiavať pri vykonávaní regulovanej činnosti primeranosť vynaložených nákladov podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona o regulácii.

Úrad tiež konštatuje, že zmluva o poskytovaní služieb neobsahuje dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu, a že obsah tohto návrhu je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Splnením podmienok podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii zmluva o poskytovaní služieb predložená na schválenie zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku.

Na základe predložených podkladov úrad taktiež konštatuje, že spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s., preukázala podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii, že pri obstarávaní predmetu Zmluvy nepoužila postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní

a nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody, čím splnila podmienky predloženia zmluvy na schválenie úradu podľa ustanovenia § 29 ods. 6 zákona o regulácii.

Zákon o regulácii v ustanovení § 13 ods. 2 písm. i) upravuje pôsobnosť úradu vo veci schvaľovania zmlúv o poskytovaní služieb podľa § 29 ods. 6 zákona o regulácii.

Podľa § 41 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 33 ods. 2, ak sa v konaní vychádzalo iba z podkladov predložených účastníkom konania a zároveň sa účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu.

Úrad po preskúmaní všetkých podkladov ku konaniu dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil všetky podmienky podľa zákona o regulácii a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michaela Uríčková  
poverená riadením odboru regulačnej politiky

**Rozhodnutie sa doručí:**

SPRAVBYTKOMFORT, a.s., Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov